

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปี ๒๕๖๕



องค์กรบริหารส่วนตำบลป่าสังข์

อำเภอจตุรพักรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
องค์กรบริหารส่วนตำบลป่าสังข์ อำเภอจตุรพักรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด

ตามที่ องค์กรบริหารส่วนตำบลป่าสังข์ ได้จัดทำรายงานผลการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วยหนังสือรับรองผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๑) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๔) และรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปร.๕) จึงได้จัดทำสรุประบวนงานที่อาจเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตของ การทุจริตของ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๑. วัฒนธรรมองค์กรประเมินความเสี่ยง

มาตรการป้องกันการทุจริตจะสามารถลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทุจริตในองค์กรได้ดังนี้ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตให้แก่บุคลากรในองค์กร ถือเป็นการป้องกันการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือกรณีที่พบการทุจริตจะช่วยเป็นหลักประกันระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่ประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระอีกด้วยไป

๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยง ก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกจิกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติ ของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นลักษณะ pre-decision สำหรับตรวจสอบภายในจะมีลักษณะการกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ post-decision

๓. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีดังนี้

ขั้นที่ ๑ หากิจกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยงการทุจริต เป็นการหาเหตุที่อาจจะเกิดการทุจริต จากการตรวจสอบของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ ๒ การหาเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต เป็นการหาเหตุการณ์จากกิจกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต ซึ่งอาจมีมากกว่า ๑ เหตุการณ์ใน ๑ กิจกรรม

ขั้นตอนที่ ๓ การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงการทุจริต แยกสถานะตามระดับของความเสี่ยง
ดังนี้

- ๑) ไม่มี คือ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต
- ๒) ต่ำมาก คือความเสี่ยงการทุจริตระดับต่ำมาก ซึ่งอาจจะไม่สามารถตรวจสอบหรือตรวจพบได้
- ๓) ต่ำ คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับต่ำ สามารถตรวจสอบหรือตรวจพบได้
- ๔) กลาง คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในการปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้
- ๕) สูง คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจจากควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- ๖) สูงมาก คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ
- ๗) สูงสุด คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับสูงมากที่สุด เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ยากต่อการควบคุมจนไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ขั้นตอนที่ ๔ การหมายเหตุการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ทางแนวทาง/กิจกรรมที่สามารถขัดความเสี่ยงการทุจริตออกไปให้หมด

๔. การประชุมคณะกรรมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

ព្រះសាសនា

የኢትዮጵያ ማኅበር የሚከተሉ በቻ እና የሚከተሉ በዚህ የሚከተሉ በቻ